

## Proposte per testare il sistema di servizio

Allo scopo di avere maggiori informazioni riguardo alle proposte per il sistema di servizio e aiutare la strutturazione di un piano di transizione, stiamo facendo delle prove per testare le idee contenute nelle proposte.

Stiamo inviando la struttura del test delle prove sul campo con tre differenti introduzioni (le prime due pagine di questo documento)

- Alle comunità interessate alle prove sul campo.
- A potenziali comunità "nucleo iniziale".
- Alle regioni in stati, nazioni e province che stanno discutendo riguardo all'unificazione o collaborazione con altre regioni per fornire servizi condivisi.

Queste tre pagine introduttive così come gli strumenti che stiamo sviluppando per il progetto e tutto il materiale relativo al sistema di servizio sono pubblicate sul nostro sito: [www.na.org/servicesystem](http://www.na.org/servicesystem).

### **Ulteriori informazioni riguardo al test**

Lo abbiamo chiamato "test di campo" e non un formale "beta test" perché siamo limitati dalla natura del test e dal tempo a disposizione. Molte comunità stanno testando l'Unità Supporto Gruppi o l'Unità Servizi Locali o entrambi, ma in ogni caso, stiamo testando i pezzi di un sistema più grande fuori dal contesto.

Inoltre non possiamo condurre il test per l'intero ciclo della conferenza. Abbiamo iniziato il test sul campo nel Novembre 2012 e dobbiamo cominciare la stesura dell'Agenda del Rapporto della Conferenza in meno un anno. Sfortunatamente, per queste limitazioni, non è possibile fare di più, ma ci aspettiamo che impareremo molto da queste prove sul campo, anche se non è del tutto "scientifica."

Ci sono un gran numero di strutture di servizio che stanno conducendo le prove sul campo e adattando parti delle proposte in qualsiasi modo possa aver senso per le loro comunità così come per un "gruppo centrale" di comunità diversificate che eseguano un test sul campo controllato. Questo nocciolo duro di comunità ha deciso di formare USG o USL che si conformino il più possibile alle descrizioni delle Proposte sul Sistema di Servizio. Gli accordi con comunità incluse in questo documento sono stati firmati dalle comunità "nucleo". A causa delle limitazioni di budget, tempo, e logistica, questo gruppo iniziale di sperimentatori è limitato al Nord America, e il numero di comunità è relativamente piccolo.

Il test di campo generale è, comunque, molto più ampio ed a carattere internazionale. Siamo interessati a ricevere informazioni da ogni comunità locale riguardo all'implementazione delle idee contenute nelle proposte. Se voi state lavorando per implementare alcuni aspetti delle proposte o soltanto considerandole, vogliamo contribuire come possiamo. Più informazioni riceviamo dalle comunità di NA riguardo quanto le idee sul sistema di servizio funzionano nella pratica reale, tanto più facile sarà per noi di redigere un piano di transizione e strumenti di servizio.

### **Strumenti per il test sul campo**

Stiamo mettendo insieme gli strumenti per il test sul campo e questi strumenti sulla pagina del progetto via via che si sviluppano. Gli strumenti sono tutti etichettati con il mese e l'anno nell'intestazione perché speriamo di rivederli se riceviamo input. Si tratta di lavori in corso. Accogliamo con favore il vostro contributo!

### **Anonimato di chi fa le prove sul campo**

Abbiamo deciso di non pubblicare la lista delle comunità che stanno testando parti delle proposte o che hanno deciso di parte del nucleo iniziale di sperimentatori perché vogliamo dare loro la possibilità di prendere decisioni con la minima interferenza possibile. Non vogliamo interferire nel processo prevedendo meccanismi di controllo, critica, e una potenzialmente insostenibile quantità di idee proveniente da tutte le parti su come dovrebbero operare le loro strutture di servizio o forum dei gruppi. Questo non limita la capacità di condividere queste informazioni se si sceglie di farlo il NAWS si limiterà a non pubblicare tali informazioni.

## Accordo delle Comunità USG

Vorremmo provare il test dell'USG nelle comunità urbane e rurali. Ci piacerebbe anche testare sia il modello lineare che a doppio binario dell'USG/USL, come i tre differenti modelli amministrativi elencati di seguito.

### Esiti

Il sistema proposto include sia l'USG che l'USL piuttosto che una singola struttura, il CSA, con una duplice finalità. La nostra speranza è che sia l'erogazione dei servizi e il supporto al gruppo migliorerà quando vi è una struttura di servizio esclusivamente dedicata a queste funzioni. Abbiamo proposto l'USG perché speriamo che una struttura dedicata ai bisogni del gruppo che sia informale e accogliente possa migliorare la capacità dei gruppi di trasmettere il messaggio e incrementare l'interessamento e il coinvolgimento dei membri nel servizio. Con questo in mente, i risultati che speriamo di ottenere dal test sono:

- L'USG è in grado di aiutare a generare entusiasmo e coinvolgimento? (Nel poco tempo a disposizione per la prova sul campo non possiamo realisticamente misurare il cambiamento culturale, ma possiamo ottenere una comprensione iniziale degli effetti dell'entrata in vigore dell'USG.)
- Quali effetti ha l'USG sui gruppi?
- Quali effetti ha l'USG sull'USL o il CSA?
- Quali sono i benefici e i problemi dell'USG?

È importante notare che la prova sul campo dell'USG senza l'USL o viceversa può falsare i risultati della prova sul campo. Noi accettiamo il fatto che alcuni gruppi iniziali di sperimentatori non possono implementare entrambi gli elementi, ma può essere utile tenere a mente ciò che il sistema nel suo complesso potrebbe apparire una volta adottato.

### Checklist degli Standard

Per lo scopo della prova sul campo, tutte le USG dovrebbero essere coerenti con la descrizione nelle Terza Bozza delle Proposte del Sistema di Servizio (pagine 57–59 delle proposte: [www.na.org/servicesystem](http://www.na.org/servicesystem)).

### Le USG sono

- Incontri mensili dei delegati dal gruppo e dei membri interessati
- Focalizzate sui problemi del gruppo, non affari o prendere decisioni
- Informali, basate sulla discussione
- Abbastanza locali da essere come una riunione di vicinato
- Più piccole che le preposte USL e, in molti casi, dei CSA esistenti

### Variazioni

#### Modello lineare e a doppio binario

L'USG lineare invia un delegato all'USL. Per lo scopo del test, nelle comunità che provano solo l'USG, l'USG lineare dovrebbe inviare un delegato al CSA.

L'USG a doppio binario non invia un delegato all'USL. Comunque, i gruppi appartenenti a un'USG a doppio binario inviano un delegato all'USL.

Noi siamo interessati a testare entrambi i modelli.

#### Amministrativo

Le proposte sul sistema di servizio descrivono un numero di differenti possibilità per amministrare l'USG. Ci piacerebbe testare ognuna di queste varianti:

- I gruppi a turno ospitano l'USG.
- L'USL ha un ruolo nell'amministrare o ospitare l'USG
- C'è una sorta di componente amministrativa all'interno della USG stessa

#### Periodo temporale

Il lasso di tempo per la prova sul campo è di circa nove mesi: Novembre 2012 – Luglio 2013. Durante questo periodo, l'USG dovrebbe incontrarsi mensilmente e dovrà comunicare con le comunità che stanno facendo le prove dopo ogni riunione.

#### Supporto

Inizialmente abbiamo intenzione di avere delle linee guida per il facilitatore ed esempi di agenda per l'USG. Poiché la prova sul campo progredisce possiamo sviluppare ulteriori strumenti se necessitano. Noi comunicheremo come minimo mensilmente con le comunità che stanno facendo le prove.

#### Comunicazione

Le comunità che stanno testando dovrebbero designare una persona di contatto responsabile di mantenere i contatti per la comunità e un contatto per ogni USG. Questo contatto dovrebbe inviarci tutto il materiale prodotto localmente da e per l'USG — linee guida, verbali, etc. Noi comunicheremo mensilmente con il contatto per sentire come le USG stanno funzionando e per scoprire come possiamo meglio sostenere la prova sul campo. Parlando ogni mese, speriamo di comprendere come l'USG influenza la vostra comunità e come possiamo migliorare la comunicazione riguardo alle proposte. Ci sono punti di confusione che potrebbero o dovrebbero essere chiariti o implementati nelle proposte relative alle USG?

#### Debriefing

Al termine del test sul campo avremo una sorta di debriefing con chi ha fatto le prove sul campo. Questo potrebbe comportare di fare una riunione congiunta con qualcuno di loro o può consistere semplicemente in uno scambio di e-mail, telefonate o incontri virtuali con ogni comunità singolarmente. Non abbiamo ancora elaborato questi dettagli.

Oltre ai risultati di cui sopra, saremo interessati a conoscere i dettagli di come l'USG ha funzionato nella vostra comunità. Ecco alcune delle domande che includeremo:

- La comunicazione è incrementata o migliorata? Si è ridotta o è peggiorata?
- La collaborazione sembra essere peggiorata o migliorata?
- Come sta gestendo la comunità il flusso dei fondi e la distribuzione della letteratura?
- Quali sembrano essere i vantaggi e gli svantaggi del modello delle USG che state provando (lineare o a doppio binario)?

Ottobre 2012

- Quali sembrano essere i vantaggi e gli svantaggi del modello amministrativo che la vostra USG sta usando?
- La frequenza mensile delle riunioni per le USG è quella migliore?
- Quanto costa amministrare le USG e da dove provengono i fondi?

Ottobre 2012

Accordo tra il gruppo iniziale di USG che fanno il Test

Con le USG che svolgeranno il test iniziale siamo d'accordo a sostenere un test tra Novembre 2012 e Luglio 2013

Includendo di:

- Tenere riunioni USG mensili conformi alla descrizione dell'USG nelle Terza Bozza delle Proposte sul Sistema di Servizio e la "lista di controllo degli standard" di cui sopra.
- Nominare una persona che fungerà da contatto principale
- Comunicare regolarmente con i servizi mondiali.
- Condividere tutto il materiale che si sviluppa dal test (es. verbali, rapporti, agende, etc.)
- Usare gli strumenti e i materiali forniti dal NAWS.
- Partecipare a una sessione di debriefing al termine del test.

Firma del contatto: \_\_\_\_\_ Data: \_\_\_\_\_

Scrivere il nome in stampatello e informazioni per il contatto:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

In quanto team di supporto del test del NAWS siamo d'accordo a sostenere un test tra Novembre 2012 e Luglio 2013 includendo di:

- Comunicare regolarmente con le comunità che faranno il test
- Fornire gli strumenti per assistere le USG
- Condividere strumenti sviluppati dalle esperienze di altri partecipanti al gruppo iniziale
- Coordinare una sessione di debriefing al termine del test

Firma contatto del NAW: \_\_\_\_\_ Data: \_\_\_\_\_

Nome in stampatello: \_\_\_\_\_

Si prega di inviare la firma di accordo al  
Service System Field Test  
NA World Services  
19737 Nordhoff Place  
Chatsworth, CA 91311

Anche noi firmeremo e vi invieremo una copia.

## Accordo Comunità USL

Vorremmo testare le USL nelle comunità urbane e rurali, e vorremmo testare il modello USG / USL lineare e a doppio binario. Siamo interessati a comunità che potrebbero essere disposte a provare sul campo sia le USG che le USL.

### Esiti

Il sistema proposto comprende sia le USG e una USL piuttosto che un'unica struttura, il CSA, con una duplice finalità. La nostra speranza è che sia l'erogazione dei servizi e il supporto al gruppo migliorerà quando vi è una struttura di servizio dedicata esclusivamente a ciascuna funzione.

Abbiamo proposto l'USL perché una struttura di base per la pianificazione dovrebbe consentire a gruppi e persone interessate di prendere decisioni più strategiche e olistiche circa l'erogazione dei servizi. Con il lavoro amministrativo giorno per giorno delegato a un Consiglio dei Servizi Locale (CSL), i membri del gruppo possono concentrarsi sulla definizione degli obiettivi, supervisionando il lavoro, e la valutazione dei risultati.

Tenendo conto di ciò i risultati che auspichiamo dal test sono:

- L'USL ha migliorato la qualità del gruppo, o il coinvolgimento del delegato del gruppo con i servizi locali?
- I servizi locali sembrano meglio coordinati e più collaborativi?
- Quali sono i benefici e i problemi dell'USL?

È importante notare che la prova sul campo di una USL senza le USG o viceversa può falsare i risultati della prova sul campo. Noi accettiamo il fatto che alcuni dei partecipanti al gruppo iniziale di sperimentazione non possono implementare entrambi gli elementi, ma può essere utile tenere in considerazione ciò che il sistema nel suo complesso potrebbe apparire una volta che fosse messo effettivamente in pratica.

### Checklist degli Standard

Per lo scopo della prova sul campo, le USL dovrebbero essere coerenti con la descrizione nella Terza Bozza delle Proposte sul Sistema di Servizio (pagine 61–63 delle proposte: [www.na.org/servicesystem](http://www.na.org/servicesystem)).

Le USL devono avere i seguenti componenti:

- Le USL sono composte da due parti principali: sessioni di pianificazione quadrimestrali e riunioni del consiglio di servizio mensili.
- Le USL sono orientate da un piano strategico, e amministrano i servizi attraverso una combinazione di piani a progetto e comitati o coordinatori per i servizi continuativi come i servizi telefonici.
- Il consiglio dei servizi locali è responsabile per l'amministrazione giornaliera dei servizi. Il CSL include un coordinatore, un vice coordinatore, un tesoriere, un segretario, delegati verso il livello nazionale (per il test questi saranno delegati verso la regione), coordinatori dei sottocomitati, e coordinatori di servizi o progetti.
- Il CSL sovrintende gruppi di lavoro e servizi di routine, coordina i gruppi di pianificazione, sviluppa budget e il piano strategico che sarà rivisto, proposto, e approvato dalla conferenza di pianificazione, e invia un delegato al successivo livello di servizio.

Ottobre 2012

□ Le sessioni di pianificazione trimestrali includono tutti i membri del CSL, più i gruppi o delegati USG. (Nel modello a doppio binario, i gruppi inviano un delegato all'USL. Nel modello lineare, le USG inviano un delegato all'USL. Siamo interessati a testare entrambi i modelli.) Queste sessioni si focalizzano sul dare input e l'approvazione di un piano strategico, e di sovrintendere e valutare il lavoro di pianificazione durante tutto l'anno.

□ Una volta all'anno, vi è una sessione di pianificazione dedicata all'analisi della situazione. Le USG e i gruppi inviano un delegato a questa sessione e si fa uno sforzo supplementare per incoraggiare tutti i membri interessati a partecipare.

□ L'USL utilizza il processo decisionale basato sul consenso.

□ L'USL invia un delegato o un team di delegati alla struttura stato/nazione/provincia (o, per lo scopo di questa prova sul campo, alla regione).

Note: Le proposte descrivono un USL che si conformi a confini geografici come confini di città o regionali. In questo test, non ci aspettiamo che i confini delle USL siano determinati in collaborazione con limitrofe USL a livello statale. Abbiamo semplicemente anticipato che alcuni esistenti CSA si muteranno in USL; così vale la pena notare nel test sul campo le USL possono essere più piccole delle strutture che le proposte immaginano e i loro confini possono essere differenti.

Alcuni CSA potrebbe desiderare di provare sul campo l'USL, ma ancora mantenere le loro riunioni regolari del CSA. Ci rendiamo conto che alcune comunità potrebbero voler fare questo, anche se è importante capire che questo è un ambiente un po' artificiale in cui sperimentare una USL.

#### Periodo temporale

Il lasso di tempo per la prova sul campo è di circa nove mesi: Novembre 2012 – Luglio 2013.

Durante questo tempo, le unità di servizio locale si incontreranno trimestralmente, quindi ci dovrebbe essere tempo per tre dei quattro incontri del ciclo di pianificazione, a partire dalla riunione di analisi della situazione. Incoraggiamo le comunità ad assumere almeno un progetto a breve termine (sei mesi o meno) durante il periodo di prova in modo che l'USL può vedere un progetto in tutto il percorso durante il periodo di tempo per la prova sul campo.

Il Consiglio di Servizio Locale si incontrerà mensilmente, e noi comunicheremo con le comunità che stanno facendo il test dopo ogni riunione del CSL.

Ci aspettiamo che il CSL dovrà prima incontrarsi un paio di volte per pianificare e tenere la riunione di analisi della situazione, la quale sarebbe prevista tra dicembre e gennaio.

#### Supporto

Inizialmente abbiamo intenzione di avere strumenti che colmano il divario tra la pianificazione di base e le proposte del sistema di servizio che mostrano come le idee in *Pianificazione di Base* avrebbero funzionato per l'USL e la CSL. Svilupperemo linee guida per il facilitatore, comprese le idee su come facilitare un'assemblea di analisi/pianificazione della situazione; esempi di agenda di assemblea di pianificazione; esempi di elenchi di attività di CSL; e strumenti per contribuire a creare piani a progetto e/o incarichi per gruppi di lavoro.



Non possiamo avere tutti questi elementi completati al 1 Novembre data di inizio del test sul campo, ma speriamo di averli tutti redatti al momento che le comunità indicano le loro riunioni di analisi della situazione. Sappiamo anche che alcuni membri vogliono più materiale su come praticare CBDM a livello locale. Cercheremo di mettere insieme alcuni principi fondamentali per il test sul campo, e crediamo che la prova sul campo ci aiuterà a sviluppare ulteriormente questi tipi di strumenti. Noi comunicheremo con le comunità che faranno il test almeno mensilmente.

### Comunicazione

Ogni USL dovrebbe designare una persona di contatto responsabile di mantenere i contatti per la comunità e un contatto per ogni USG. Questa persona dovrebbe inviarci tutto il materiale prodotto localmente da e per l'USL e il CSL — linee guida, verbali, etc. Noi comunicheremo mensilmente con il contatto per sentire come le USG stanno funzionando e per scoprire come possiamo meglio sostenere la prova sul campo. Parlando ogni mese, speriamo di comprendere come l'USL influenza la vostra comunità e come possiamo migliorare la comunicazione riguardo alle proposte.

Ci sono punti di confusione che potrebbero o dovrebbero essere chiariti o implementati nelle proposte relative alle USL?

### Debriefing

Al termine del test sul campo avremo una sorta di debriefing con chi ha fatto le prove sul campo. Questo potrebbe comportare di fare una riunione congiunta con qualcuno di loro o può consistere semplicemente in uno scambio di e-mail, telefonate o incontri virtuali con ogni comunità singolarmente. Non abbiamo ancora elaborato questi dettagli.

Oltre ai risultati di cui sopra, saremo interessati a conoscere i dettagli di come l'USL ha funzionato nella vostra comunità. Ecco alcune delle domande che includeremo:

- Quali sono i particolari benefici e/o i problemi del processo di pianificazione? Di erogazione dei servizi basato su progetti?
- La relazione tra il Consiglio di Servizio Locale e le USL in generale (le assemblee di pianificazione) stanno funzionando bene? La comunicazione è efficace? Quali altri strumenti potremmo aiutare a sviluppare?
- Come sta funzionando la delega di dettagli amministrativi al CSL?  
Il processo è stato agevole e efficace?
- La comunicazione è incrementata o migliorata? Si è ridotta o è peggiorata?
- La collaborazione sembra essere peggiorata o migliorata?
- Come funziona il Processo Decisionale Basato sul Consenso nell'USL? Quali strumenti aggiuntivi possiamo mettere a disposizione per aiutare?
- Quella mensile è la frequenza corretta di incontri per CSL? Quella trimestrale è la frequenza corretta per le sessioni di pianificazione?
- Quanto costa amministrare le USL e CSL e da dove vengono i fondi necessari?
- Come sta gestendo la comunità il flusso dei fondi e la distribuzione della letteratura?

Ottobre 2012

- Le USL e i suoi processi influenzano il coinvolgimento del gruppo e sono soddisfacenti? (Nel poco tempo a disposizione per il test non possiamo realisticamente misurare il cambiamento culturale, ma possiamo ottenere una comprensione iniziale degli effetti delle USL.)

Ottobre 2012

Accordo gruppi iniziali USL per Prove sul Campo

Con le USL che faranno il test, ci accordiamo di condurre il test tra Novembre 2012 e Luglio 2013 includendo di:

- Tenere riunioni USL trimestrali e riunioni CSL mensili coerenti con le descrizioni delle USL e dei CSL contenute nella terza bozza delle proposte del progetto sul Sistema di Servizio e la "lista di controllo di standard "di cui sopra.
- Nominare una persona che abbia la funzione di punto di contatto primario.
- Comunicare regolarmente con i servizi mondiali.
- Condividere tutto il materiale che sviluppiamo come parte del test (es. minute, rapporti, agende, etc.)
- Usare gli strumenti e i materiali forniti dal NAWS.
- Partecipare a una sessione di debriefing at alla fine del test.

Firma contatto del NAW: \_\_\_\_\_ Data: \_\_\_\_\_

Scrivere il nome in stampatello e informazioni per i contatti:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Come team del NAWS per il supporto del test, daremo il supporto al test tra Novembre 2012 e Luglio 2013 includendo:

- Comunicare regolarmente con le comunità che faranno il test.
- Fornire strumenti per assistere le USL e i CSL.
- Condividere strumenti ed esperienze sviluppati da altre comunità che faranno il test.
- Coordinare una sessione di debriefing alla fine del test.

Firma contatto del NAW: \_\_\_\_\_ Data: \_\_\_\_\_

Nome in stampatello: \_\_\_\_\_

Si prega di inviare la firma di accordo al:

Service System Field Test

NA World Services

19737 Nordhoff Place

Chatsworth, CA 91311

Anche noi firmeremo e vi invieremo una copia.

## Stato/Nazione/Provincia

La nostra raccolta di informazioni sulle strutture stato/nazione/provincia non sarà un test sul campo formale come per le prove di USL e USG. Poiché abbiamo poco tempo per questo test sul campo, non sembra realistico aspettarsi di testare il passaggio da uno stato multi-regionale a un'unica struttura di servizio statale. Inoltre, una delle funzioni principali delle strutture stato/nazione/provincia è di coordinare gli organismi locali dei servizi in un sistema di servizio, quindi a meno che uno Stato sia disposto a provare l'USL nel suo insieme, non saremmo in grado di eseguire un test di campo preciso. Tuttavia, sappiamo di diversi Stati che stanno parlando di servizi condivisi e che alcuni Stati stanno prendendo in considerazione un'eventuale riunificazione. Speriamo di unirli in alcune di queste conversazioni e imparare il più possibile sulle implicazioni del progetto. Il Consiglio Mondiale sta ancora cercando di risolvere alcune questioni in sospeso circa la partecipazione e l'erogazione dei servizi in grandi e piccoli stati, e queste discussioni locali in corso dovrebbero contribuire a questo sforzo.

Le pagine che seguono sono una spiegazione alquanto informale circa i servizi condivisi di stato /nazione/provincia, e delle strutture intermedie e di come potremmo raccogliere maggiori informazioni da parte delle comunità locali.

**Lo stato/nazione/provincia descritto brevemente (per maggiori informazioni vedere le pagine 67–68 della Terza Bozza sulle Proposte: [www.na-italia.org/download/nuovo](http://www.na-italia.org/download/nuovo) sistema di servizio)**

La struttura di servizio stato/nazione/provincia ha alcune funzioni essenziali. Aiuta a coordinare gli sforzi tra i suoi membri e l'USL; fornisce una vasta gamma di servizi, come le relazioni pubbliche; e serve come collegamento di comunicazione tra i servizi locali e il mondo.

Inoltre La struttura di servizio stato/nazione/provincia potrebbe aiutare le USL a coordinare eventi e pianificare calendari. Potrebbe produrre strumenti e/o fare formazione per cose come la facilitazione o mentoring e aiutare a organizzare workshops. Potrebbe accadere con questa struttura di stabilire e mantenere relazioni tra lo stato, nazione, o provincia con grandi organizzazioni o rami di governo. Questa Struttura sarebbe responsabile per l'invio di una delegazione alla Conferenza dei Servizi Mondiali così come il forum zonale. Come con l'Unità di Servizio Locale, le decisioni vengono prese sulla base del consenso.

### **Riunificazione delle Regioni**

Come abbiamo detto, sarebbe bello per testare un'effettiva transizione da uno stato multi-regionale ad un'unica struttura di servizio per ogni stato, ma possiamo farlo solo se sappiamo di regioni che desiderano provare la riunificazione. Sappiamo che ci sono alcuni stati che stanno discutendo di questa possibilità per il in futuro, e speriamo di essere in grado di partecipare in qualche modo a queste conversazioni e utilizzare tali informazioni a prescindere dal risultato. Il nostro ruolo dipenderà dalle regioni coinvolte, quello che stanno cercando di realizzare, e di che aiuto sentono il bisogno.

Si consiglia inoltre di avviare conversazioni con le regioni di alcuni grandi Stati (anche se non hanno discusso della riunificazione regionale) e chiedere che cosa pensano comporterebbe la riunificazione e come avremmo potuto meglio sostenere il processo. Nel caso di grandi Stati, come la California, si potrebbe avere una conversazione utile su come gestire l'erogazione dei servizi in tali luoghi. Ad esempio, se una struttura di servizio statale sembra impraticabile, come si potrebbero lavorare e come si potrebbero meglio coordinare gli sforzi?

### **Servizi condivisi**

Quelli che noi chiamiamo “servizi condivisi” è lo sforzo congiunto di più di una struttura per fornire servizi quali relazioni pubbliche e ospedali e istituzioni. Sappiamo che alcune persone hanno frainteso la struttura intermedia descritta nelle proposte sul sistema di servizio come una sorta di comune struttura di servizi, forse simile alla struttura "metro", come descritto da una Guida ai Servizi Locali in NA. Invece i servizi condivisi differiscono strutturalmente. In una situazione di servizi condivisi, le strutture di servizio combinano gli sforzi per fornire un particolare servizio o un insieme di servizi, ma ognuno di loro invia un delegato al successivo livello di servizio e ognuno di loro ha lo stesso livello di autorità o capacità decisionale. Le questioni relative alla responsabilità possono essere sfide quando ci sono multiple strutture di servizio coinvolte e non c'è un “singolo punto di responsabilità.” Per questa ragione, non abbiamo incluso una “metro” o altri tipi di servizi condivisi nelle Proposte sul Sistema di Servizio.

Anche se i servizi condivisi non fanno parte delle Proposte sul Sistema di Servizio, li stiamo includendo come parte delle informazioni che speriamo di raccogliere in questo processo perché abbiamo sentito parlare di tante regioni che studiano modi per collaborare in tutto lo stato per fornire servizi come PR e O&I. Avere un numero di regioni all'interno dello stesso Stato che provano a collaborare per l'erogazione dei servizi può fornire informazioni che potrebbero essere utili al progetto. Inoltre, alcune regioni che stanno parlando di collaborare sull'erogazione dei servizi vedono un tale sforzo come un passo verso la possibile riunificazione regionale. Speriamo di rimanere in stretto contatto con queste comunità.

Alcune domande cui speriamo di rispondere riguardo ai servizi condivisi

- Come funziona la responsabilità delle strutture di servizio che collaborano all'erogazione del servizio? Come, per esempio, fanno a risolvere i conflitti, quando non hanno una struttura di servizio generale a cui tutti si rapportano?
- Come sono finanziati i servizi comuni?
- Questa collaborazione ha suscitato idee per le regioni circa la prospettiva di riunificazione in una struttura statale? Come potrebbe una struttura statale aiutare od ostacolare l'erogazione dei servizi?
- Questi sforzi gettano luce su come gestire l'erogazione dei servizi in più grandi stati/nazioni/province?

### **Strumenti per le strutture Stato/Nazione/Provincia**

Come abbiamo menzionato nella sezione relativa all'USL, sappiamo che i membri hanno chiesto più materiali su come praticare il CBDM. Non siamo sicuri di quanto siamo in grado di produrre durante questo periodo di sperimentazione sul campo, e sappiamo anche che ci sia bisogno di più strumenti dedicati alla comunicazione, tutoraggio e formazione. Quando possibile, ci auguriamo di sviluppare alcuni strumenti di reporting di base, forse un elenco di ciò che deve essere comunicato in maniera regolare tra strutture di servizio.

## **Strutture Intermedie**

### Breve Descrizione

(per maggiori informazioni vedere le pagine 64–65 della Terza Bozza delle Proposte: [www.na.org/servicesystem](http://www.na.org/servicesystem))

Questa è una delle parti meno comprese delle Proposte sul Sistema di Servizio. Le strutture intermedie sono intese principalmente con la funzione di “connettore” della struttura di servizio tra l’USL e stato/nazione/provincia. Le strutture intermedie sono create in posti dove sono necessarie a causa della distanza, densità, o linguaggio. Molti posti non avranno bisogno di strutture intermedie, ma in alcuni posti grandi distanze renderanno difficili i viaggi delle strutture stato/nazione/provincia. In questi casi, una struttura intermedia può servire come una sorta di "stazione di passaggio", dove le USL possono inviare un delegato, ed eleggere un delegato della struttura intermedia a partecipare allo stato/nazione/provincia.

In altri posti, la grande densità può significare che c'è un numero così elevato di delegati in una struttura di servizio che avere uno o due delegati da una struttura intermedia può rendere l'erogazione del servizio più facile che avere un delegato per ogni USL.

L'altro fattore che può portare una comunità a formare una struttura intermedia è la lingua. Se ci sono una serie di incontri condotti in una lingua diversa dalla lingua principale della comunità, i gruppi potrebbero voler formare una struttura intermedia e inviare un delegato o delegati all’USL o stato/nazione/provincia.

Poiché le strutture intermedie sono proposte come un modo per colmare lacune, è difficile immaginare come testarle e le distingue dagli altri componenti del sistema. La loro funzione è quindi legata al sistema nel suo insieme e avremmo voluto testarle di concerto con strutture a livello di stato/nazione/, o provincia e i loro membri delle USL. Nel tempo a disposizione ciò non sembra possibile.

### In conclusione

Sappiate che niente di questo è scolpito sulla pietra e troveremo la strada insieme mentre questa prova sul campo si svolge. Queste sono solo le nostre idee ora. Siamo veramente aprendo la strada mentre la stiamo percorrendo.